

Статья опубликована в журнале: **Ученые записки ТНУ – 2008. Т. 21 (60). - № 4.**

Статья размещена на сайте:

http://antikavlast.at.ua/load/bank_dannykh_specialistov_personalii/istorija/shevchenko_o_k_simferopol/5-1-0-9

Философское освоение власти в Античности и Средневековье

История осмысления власти длится более 2,5 тысяч лет. При этом «на долю» Античности и Средневековья приходится около полутора тысяч лет, что не может не свидетельствовать об их исключительном значении для становления философии власти. Однако в рамках историко-философской проблематики исследователи поднимали по преимуществу вопросы политических взглядов мыслителей этих эпох. Как результат - произошла подмена понятий, когда под категорией «власть» стали анализировать политические аспекты учений Платона, Аристотеля, Марка Аврелия, Фомы Аквинского и других представителей Античности и Средневековья.

Сложившаяся ситуация препятствует выделению философии власти в самостоятельную дисциплину и приводит к многочисленным абберациям уже в рамках исторического дискурса, который в области истории власти испытывает определяющее воздействие со стороны философии.

Объект статьи: философия власти, **предмет** - концепции власти в Античности и Средневековье.

Цель: определить основные идеи философского дискурса о власти в Античности и Средневековье.

Объект, предмет и цель инициируют следующие **задачи**:

1. Выявить понятийную структуру концепций о власти в философии Античности.

2. Сформулировать базисные положения философской мысли средневековья о властной реальности.
3. Определить переходный этап философского освоения власти между Средневековьем и Возрождением.

Первые систематические усилия определить сущность власти традиционно соотносят с именами Платона и Аристотеля. Эти разработки находятся в рамках классического философского дискурса. Однако античная философская мысль не ставила вопрос об общих основаниях власти. Признанные авторитеты античной философии Платон и Аристотель в своих исследованиях, в той или иной мере касающихся проблемы власти, осуществили работу, связанную с классификацией и описанием видов власти и ее влияния на личность и общество, выявили схемы функционирования власти. Но попыток найти то инвариантное, что представляет собой власть как таковая, они не делают. Сейчас их наработки вполне бы уложились в рамки политологического, но никак не философского дискурса. И это при том, что именно древнегреческая мысль вывела категории «сущность», «субстанция», «феномен». Создается впечатление, что при рассмотрении проблемы власти древнегреческие философы не считали необходимым использовать ими же выведенные категории. У Платона и Аристотеля можно найти лишь отдельные высказывания по данному предмету. Так, для Платона власть – это прежде всего отношения господства и подчинения, которые прочно покоятся на принципах справедливости и долга. Для Аристотеля власть – это некий закон, принцип космоса, который упорядочивает все элементы бытия в мире. Но данное положение можно считать репликой, которую Аристотель, по его собственному признанию, не видит необходимости развивать [1]. В целом власть в античной философии - очень размытое понятие, не имевшее статуса категории. Как справедливо замечает один из исследователей власти В.Г. Ледяев, мыслители «не вдавались в подробный анализ понятия власти, считая само собой разумеющимся, что ключевые термины ... «власть», «влияние», «авторитет», «правление» не требуют разработки, поскольку значение этих

слов понятно для людей со здравым смыслом» [2]. Не удивительно, что античные философы рассматривали власть исключительно с практической точки зрения - как механизм осуществления управленческих решений. Для объяснения круга явлений общественной жизни на уровне общего и целого было достаточно емких понятий «номос» и «аномия», «космос» и «хаос». Эллинская философско-политическая мысль при ответе на вопрос, почему видимый мир строго организован, опиралась на представление об инверсии порядка в хаос и трансформации хаоса в порядок. Понятие «власть» использовалось для раскрытия специфики космоса, например, его иерархичности, для отличия человеческого мира от животного. Власть была операциональным термином, с помощью которого происходило выяснение насущных вопросов политического бытия. Аристотеля интересовали причины существования вертикальной иерархии. Изучая эту проблему, он использует понятия «властвующее начало» и «подвластное начало». Первое доминирует над вторым, ибо таков порядок мира – Космос.

Единственным, но очень серьезным вкладом античных мыслителей в философский дискурс о власти является обращение к заявленной проблеме через раскрытие загадки ее ценностных оснований: субъект и объект власти, их нравственная природа, сила власти в отношениях Закона и личности [3; 4; 5], проблемы долга, личной свободы и эгоизма «власть предержавших» [6]. Работая в рамках парадигмы антропоцентризма, античные философы сумели определить место власти в человеческих отношениях, перевести проблему из плоскости обезличенного порядка в область мятущейся человеческой природы. Даже Аристотель, с его идеей о властвующем и подчиненном началах в мире, не избежал «очеловечивания власти».

При отсутствии выработанных философских правил постижения власти античная традиция все же имеет серьезное познавательное значение. Опыт Платона, Аристотеля, Марка Аврелия и др. свидетельствует о том потенциале, какой несет в себе антропологический подход к проблеме власти. В XIX в. этот подход приобрел характер аксиологической проблематики.

Таким образом, первые попытки проникнуть в тайну власти редуцировали последнюю до практики повседневных отношений или, в лучшем случае, формулировали абстрактные, не находящие себе места в общей картине постулаты нравственного или космического характера. В этом проявилась одна из особенностей заявленной проблемы. При исследовании ее в ключе классической рациональности, она «теряет» свое концептуальное содержание и редуцируется до феномена управления или искусства управления – политики. Но как только в дискурс о власти добавляется ее метафизический аспект, сразу же появляется проблема ее онтологических оснований на уровне взаимосвязи сущности и существования, что ведет к необходимости вывести феномен власти в самостоятельный объект исследования.

В эпоху средневековья, в результате широкого распространения христианской доктрины, доминирует тезис о том, что «всякая власть от Бога». Проблема власти принимает отчетливо выраженный метафизический характер, что инициирует создание доктрин о власти, претендующих на раскрытие онтологических основ бытия власти. С первым систематическим изложением онтологии власти выступил Августин Блаженный. Основой его кратической концепции явилось учение о предопределенности земной иерархии – небесной, о греховной государственной власти и благочестивой – церковной. Рассматривая власть как ключевое понятие своего метафизического учения, Августин поневоле предопределил получение ею статуса самостоятельной проблемы с выходом на поиск взаимосвязи онтологических оснований (воля бога или дьявола), ее проявлений, а также исследования ее формы и общего содержания [7].

В средневековье проблема власти поднималась различными церковными мыслителями (например, в трудах Тигасия). Задачу рассмотреть проблему как целое взял на себя Фома Аквинский. В своих многочисленных трудах, а в особенности в трактате «О правлении владык» он вводит различия между сущностью власти (божья воля) и ее осуществлением (конкретный способ правления). Последнее он классифицирует и подробно анализирует. Каркасом

теории Фомы Аквинского явилось учение о законах, их видах и степени соподчиненности. Закон в разработках Фомы - это сущность власти как порядка управления и подчинения. Он устанавливается Богом, который замещает собой источник власти, ее онтологические основания. Однако отсюда не следует, что каждый конкретный правитель имеет власть от Бога и представляет его. Фома через тезис «выбора добра или зла» выводит, что князь может обрести власть незаконно и, следовательно, вопреки воле Бога. Однако, по Фоме Аквинскому, такая власть считается неправильной и ненастоящей [8].

Для объяснения различий форм власти Фома вводит понятия «происхождение власти» и «использование власти». Ориентируясь на работы Аристотеля, Фома использует категории справедливости и блага. Именно они отличают в конечном итоге настоящую власть от фальшивой. Последняя, является, по мысли Фомы, временным и неправильным способом управления

Переходом от средневековой онтологии власти к науке о власти эпохи Возрождения и философии Нового времени является трактат флорентийского мыслителя Данте Алигьери «Монархия» [9]. Данте синтезирует уже накопленный опыт античности и развитого Средневековья. От античности он взял стремление к классификации и описанию отдельных элементов проблемы через категории целого и части. Он в полной мере использует категории сущности и явления, что свидетельствует о влиянии средневекового подхода к проблеме. Последнее и заставляет его постоянно искать некие общие фундаментальные черты светской монархии. Эта методологическая установка приводит Данте к формулированию задач, которые поднимают вопросы о субстанциональных основаниях светской власти: «Существует ... некое действие, свойственное человечеству в целом, в соответствии с которым упорядочивается великое множество людей во всей своей совокупности, и этого действия не может совершить ни отдельный человек, ни семья, ни селение, ни город, ни то или иное королевство» [10].

Основными понятиями, с помощью которых Данте исследует поставленную проблему, являются «воля», «согласие», «справедливость». Он

мыслит глобально, в рамках всего человеческого рода, выходя за узкие границы изначально заявленной цели своего трактата – доказать эффективность и абсолютную ценность монархии. Используя формальную логику Аристотеля и наработанный опыт Средневековья, Данте делает попытку раскрыть сущность политического строя, что приводит к созданию ряда блестящих набросков о власти как более общего представления, чем политика или государство. Власть у Данте становится понятием, которое фактически претендует на статус категории.

Эпоха Возрождения обеспечила «второе дыхание» философии, искусству, политике, праву; заложила основания для становления науки, нанесла серьезный удар по философскому осмыслению власти, ее онтологическим основаниям. Н. Макиавелли, Гуго Гроций и др., обращаясь к теме власти, ставили перед собой прагматические задачи и решали их в духе научной рациональности. Их интересовали прикладные аспекты проблемы: как обеспечить отношение господства и подчинения, какой политический строй является приемлемым для их соотечественников. Онтология власти оказалась невостребованной, а опыты Данте Алигьери были преданы забвению.

Литература

1. Аристотель. Политика // Аристотель Сочинения в 4-х томах. Т. 4: Пер. с древнегреч. - М.: Мысль, 1984. - С. 382.
2. Ледаев В. Г. Власть: концептуальный анализ. – М.: Росспэн, 2001. – С. 25.
3. Платон. Критон // Платон. Диалоги: Пер. с древнегреч. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – С. 351-372.
4. Платон. Апология Сократа. // Платон. Диалоги: Пер. с древнегреч. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – С. 312-349.
5. Платон. Политика или Государство // Платон, Аристотель. Политика. Наука об управлении государством: Пер. с древнегреч. – М., СПб.: Изд-во Эксмо, 2003. - С. 7-306.

6. Аврелий М. Наедине с собой: Пер. с древнегреч. – К., Черкассы: РИЦ «Реал», 1993. – 148 с.
7. Августин Блаженный. О граде Божием. — Минск, М: Харвест, АСТ. - 2000. — 1296 с.
8. Фома Аквинский. О правлении владык: Пер. с лат. // www.philos.univ-slav.ru/lib/foma_o/html
9. Данте А. Монархия: Пер. с лат. – М.: «КАНОН-пресс-Ц» - «Кучково поле», 1999. – 192 с.
10. Данте А. Указ. соч. С. 25.

Аннотация.

Шевченко О. К.

Философское освоение власти в Античности и Средневековье.

В статье рассматривается история возникновения философского дискурса о власти и его основные векторы в Античности и Средневековье.

Ключевые слова: философия власти, история власти, власть.

Анотація.

Шевченко О. К.

Філософське освоєння влади в Античності та Середньовіччі.

У статті розглядається історія виникнення філософського дискурсу о владі та його основні вектори в Античності і Середньовіччі.

Ключові слова: філософія влади, історія влади, влада.

Annotation.

Shevchenko O. K.

The philosophical mastering of power is in Antiquity and dark Ages.

In the article history of origin of philosophical discus is examined at authorities and his basic vectors in Antiquity and dark Ages.

Keywords: philosophy of power, history of power, power.